

TEISĖS AKTO PROJEKTO DALYKINIO VERTINIMO PAŽYMA

2022-12-27 Nr. NV-3779

VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTAS Nr.: TAP-22-2272 TAIS-22-12132(2)		DĖL DANIELIO ŠITELIO PETICIJOJE IŠDĖSTYTŲ REIKALAVIMŲ IR SIŪLYMŲ		
		Rengėjas	Svarstyta	Siūloma
Įstatymo įgyvendina- masis teisės aktas	Pasirenkama <input type="checkbox"/> Taip <input checked="" type="checkbox"/> Ne	Žemės ūkio ministerija	Pasirenkama <input type="checkbox"/> TAP <input type="checkbox"/> LRV pasitarimas <input type="checkbox"/> LRV posėdis	Svarstyti Pasirenkama <input checked="" type="checkbox"/> LRV posėdis (A dalis)
	Priėmimo terminas (Data iš kalendoriaus)		(Data iš kalendoriaus)	<input type="checkbox"/> Gražinti tobulinti

SPRENDIMO ESMĖ

Siūloma **pritarti** Vyriausybės Peticijų komisijos **išvadai netenkinti Danielio Šitelio** (toliau – Pareiškėjas) **peticijoje išdėstytų reikalavimų ir siūlymų** dėl teisinio reglamentavimo, susijusio su pasimatymo su gyvūnu augintiniu tvarka, kai tarp bendraturčių vyksta civilinis ginčas, tobulinimo.

Pareiškėjo pozicija – šiuo metu tarp augintinio (šuns) bendraturčių vyksta civilinis ginčas ir vienas iš bendraturčių laiko augintinį pas save, o kitam neleidžia su juo matytis. Pareiškėjas siūlo nustatyti taisykles, kad tokiu atveju būtų paskirtas laikinasis administratorius (priežiūra, savanoriai globėjai) arba sudarytos vienodos sąlygos (reglamentuota pasimatymo tvarka) matytis su augintiniu abiem bendraturčiams. Taip su augintiniu nebūtų prarandamas ryšys ir abu bendraturčiai turėtų vienodas teises į gyvūną, kol teismas nenuspręs kitaip.

ŽŪM pozicija – siekiant užtikrinti gyvūnų gerovę ir apsaugą, teisės aktuose jau dabar nustatyti universalūs reikalavimai visiems gyvūnų savininkams ir laikytojams, o asmenų ginčai dėl nuosavybės teisių į gyvūnus neturi pagrindo būti vertinami kaip atskiros reguliavimo reikalingi teisiniai santykiai. Nėra poreikio ir objektyvių galimybių teisės aktuose nustatyti asmenų matymosi su gyvūnais tvarkos, nes nebūtų galimybės užtikrinti tokių taisyklių universalaus tinkamumo konkrečioms atvejams ir jų kontrolės. Be to, universaliomis teisės aktų nuostatomis, prieš tai neįvertinus visų faktinių ir teisinių pagrindų konkrečioje situacijoje, kaip tai būtų padaroma teismo būdu, sprendžiant nuosavybės teisių klausimus, nebūtų galimybės užtikrinti teisingumo abiem ginčo šalims.

Pareiškėjo siūlymas paimti gyvūną iš laikymo vietos ir įkurdinti naujoje gyvūnui nežinomoje vietoje ir naujoje aplinkoje sukeltų gyvūnui nesaugumo jausmą ir turėtų neigiamų pasekmių gyvūno psichikai. Dėl gyvūno gerovės nereikėtų atimti gyvūno iš vieno jo savininko tik todėl, kad tarp gyvūno savininkų vyksta civilinis ginčas, be to, toks atėmimas neturi teisinio pagrindo, kai savininkas, faktiškai laikantis gyvūną, užtikrina gyvūno laikymą pagal gyvūnų gerovę ir laikymą reglamentuojančių teisės aktų reikalavimus ir nenustatoma jokių pažeidimų.

Peticijų komisija, 2022-06-02 posėdyje išnaginėjusi peticiją, nusprendė atidėti sprendimo dėl joje išdėstytų reikalavimų ir siūlymų tenkinimo priėmimą bei kreiptis į ŽŪM ir VMVT papildomų išvadų, ar gyvūnų gerovės požiūriu reikalingos gyvūno laikymo taisyklės tais atvejais, kai savininkai nesusitaria dėl jo laikymo. Institucijoms pateikus Komisijai papildomas išvadas, jas išnaginėjusi 2022-07-19 posėdyje bendru sutarimu priimtu sprendimu, **siūlo Vyriausybei netenkinti peticijoje išdėstytų reikalavimų**.

PASTABOS, PASIŪLYMAI

Atsižvelgta į Teisingumo ministerijos pastabą, Valstybinę maisto ir veterinarijos tarnybą pastabų nepateikė. Siūloma Projektą svarstyti Vyriausybės posėdyje (A dalyje).

TEISINIS VERTINIMAS –
TEISĖS GRUPĖS
PASTABOS

Pasirenkama
☒ Pastabų nėra

PAŽYMĄ PARENGĖ

Vaidas Talačka
Ekonomikos politikos grupė patarėjas